

Василиос Котрониас

# Как играть равные позиции

Издатель «Андрей Ельков»  
Москва 2026

УДК 794.1  
ББК 75.581  
К73

Василиос Котрониас «Как играть равные позиции». Издательство «Андрей Ельков», Москва, 2026 – 256 с.

ISBN 978-5-907785-24-3

Книга гроссмейстера и опытного тренера Василиоса Котрониаса посвящена важнейшей теме современных шахмат – умению разыгрывать «скучные», почти равные позиции. А именно такие позиции постепенно становятся главным блюдом турнирного меню, ибо возросли общий уровень игры, выдержка и желание «выгрызть» победы из ничего.

На примере тщательно отобранных 26-ти партий топовых шахматистов (среди которых М.Карлсен, Ш.Мамедьяров, А.Фирузджа, А.Гири, С.Карякин и др.) автор предлагает ясный и стройный метод мышления в казалось бы бесплодных равных позициях, в которых нет долговременных планов. Метод основан на правильной оценке позиции, точной её категоризации и режиме ход-за-ходом. Рассмотрены некоторые расхожие правила – «атака есть лучшая защита», «плохой план лучше, чем вовсе никакого», показано, что они редко работают на практике. Также рассмотрены темы: просчитанный риск, боязнь разменов и опасность избыточного прессинга.

Метод игры в равных позициях пока не получил должного освещения в шахматной литературе. Эта книга – первая серьёзная попытка в этой области.

Книга будет полезна шахматистам любого уровня.

Василиос Котрониас  
Как играть равные позиции

Художник *Аслан Есиев*  
Перевод с англ., верстка *Андрей Ельков*

Формат 60x90 1/16.  
Печать офсетная. Бумага офсетная.  
E-mail: [elkov\\_andrey@mail.ru](mailto:elkov_andrey@mail.ru)  
[www.elkov.ru](http://www.elkov.ru)

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Перечень партий.....	4
Предисловие .....	5
<b>Глава 1.</b> Разыгрывание равных позиций без ясного плана. Регулирующие игру правила .....	7
<b>Глава 2.</b> Равные позиции с выбором – уходить на ничью или продолжить игру. Просчитанный риск и его компоненты. Вопросы безопасности .....	31
<b>Глава 3.</b> «Мудрые» обобщения. Применимы ли они к позициям, где ничего особенного не происходит.....	59
1. Как относиться к девизу: «Лучше плохой план, чем вовсе никакого» .....	59
2. Позиции типа: «ясный план» против «нет плана» .....	90
3. Синдром «Атака есть лучшая защита» .....	108
<b>Глава 4.</b> Борьба со страхом разменов.....	166
<b>Глава 5.</b> Долговременные активы .....	203
<b>Глава 6.</b> Избыточный прессинг.....	231

## Перечень партий

1.	М.Карлсен – В.Крамник, Вейк-ан-Зее 2019.....	8
2.	М.Карлсен – Ш.Мамедьяров, Вейк-ана-Зее 2019.....	15
3.	М.Карлсен – А.Грицук, Шамкир 2019.....	23
4.	Вальехо Понс – М.Карлсен, Карлсруэ 2019.....	31
5.	Д.Фридман – Т.Бург, Бельгия, командный чемпионат 2019.....	43
6.	Р.Раппорт – А.Гири, Вейк-ан-Зее 2019.....	48
7.	П.Харикришна – У.Со, Батуми (ол) 2018.....	52
8.	Дж.Хьярттарсон – Ф.Уркедал, Батуми (ол) 2018.....	60
9.	А.Гихарро – С.Карякин, FIDE Chess.com, Дуглас 2019.....	65
10.	В.Балинт – В.Котрониас, Будапешт 2018.....	77
11.	Дин Лижэнь – Ма Цунь, чемпионат Китая, 2018.....	90
12.	Б.Лалит – М.Адамс, Гибралтар 2020.....	98
13.	Ф.Каруана – Х.Накамура, Сент-Луис 2018.....	110
14.	Дин Лижэнь – П.Харикришна, Шэньчжэнь 2019.....	122
15.	В.Санал – А.Фирузджа, Нахичевань 2018.....	130
16.	Я.Томчак – К.Драгун, Варшава 2019.....	142
17.	В.Топалов – А.Гири, Шамкир 2018.....	154
18.	М.Карлсен – А.Найдич, Grenke Chess Classic 2019.....	166
19.	У.Со – В.Федосеев, Кубок мира ФИДЕ, Тбилиси 2017.....	176
20.	Е.Иоаннидис – В.Котрониас, Патрас 2017.....	193
21.	М.Карлсен – М.Матлаков, Вейк-ан-Зее 2018.....	203
22.	В.Котрониас – А.Стрикович, Загреб 2019.....	212
23.	В.Крамник – С.Шенкленд, Вейк-ан-Зее 2019.....	231
24.	Ш.Мамедьяров – Дин Лижэнь, Берлин (тп) 2018.....	238
25.	Дин Лижэнь – Т.Раджабов, Вейк-ан-Зее 2019.....	244
26.	Л.Псахис – С.Семков, Сочи 1982.....	249

## Предисловие

*Три пути ведут к мудрости:*

*Первый – путь размышления, самый благородный;*

*Второй – подражание, самый простой;*

*и третий – через опыт, который и самый горький.*

Конфуций

Цель этой книги – избавить вас хотя бы от части горьких ошибок и указать самый прямой путь к цели – путем следования примеру великих игроков. Конечно, я поделюсь с вами и немалой долей собственных размышлений.

**Первые шаги в шахматах простые.** Вы быстро научитесь биться за центр, атаковать и матовать неприятельского короля. Книжки и тренеры учат вас умным вещам – быстро развивать фигуры, занимать открытые линии, жертвовать за инициативу. Вы научитесь основным дебютам, улучшаете расчет. Все эти знания приносят быстрый результат – большинство талантов становятся кандидатами-мастерами в два года.

**И затем вы выходите на плато.** Как вы ни стараетесь, следующий шаг не получается. С тактикой у вас всё неплохо, вы умеете развивать инициативу, но начинаете «плыть», если нет ясного плана или мишеней. Вы просто не умеете разыгрывать «равные» позиции.

Цель этой книги – пролить некоторый свет на основополагающие принципы, которым подчиняются «скучные» почти равные позиции. А они постепенно становятся главным блюдом современного шахматного меню, ибо возросли общий уровень игры, выдержка и желание выгрызть победы из ничего.

Шахматы явно изменились за последние несколько десятилетий, становясь всё более напряженными, энергозатратными и техническими. Чтобы выиграть (или выжить, если вам больше нравится), нужен полный оружейный арсенал и хорошо отработанный тыл. Нужно понять, классифицировать, сочетать и применять сложный набор правил, находить из них исключения и даже на их основе создавать новые.

**Я предлагаю ясный и стройный метод мышления в сухих равных позициях,** в которых нет долговременных планов. Метод основан прежде всего на правильной оценке позиции и точной ее категоризации, и игре в режиме *ход-за-ходом*. Мы рассмотрим некоторые общепри-

нятые правила – «атака есть лучшая защита» и знаменитое изречение Маршалла, что «плохой план лучше, чем никакой» и покажем, что они редко работают на практике. Мы также обсудим такие понятия, как просчитанный риск, боязнь разменов и опасность избыточного пресинга.

Но в первую очередь мы узнаем, что бесплодные равные позиции могут таить в своих недрах множество позиционных тонкостей, и даже топовые гроссмейстеры не всегда их успешно разгадывают.

Метод игры в равных позициях не получил адекватного освещения в шахматной литературе и мне бы хотелось поблагодарить Семко Семкова за то, что он обратил мое внимание на эту тему. Анализировать партии, ставшие основой этой книги, оказалось работой и интересной и крайне поучительной с точки зрения моего понимания шахмат. Надеюсь, что то же самое смогут сказать читатели после изучения этого скромного труда.

**Василиос Котрониас**

## Глава 1

# Разыгрывание равных позиций без ясного плана

## Регулирующие игру правила

Если вы не знаете, куда идёте, то окажетесь не в том месте.  
Ёги Берра

### Определимся с терминами\*

Начнем с прояснения того, что я понимаю под термином «равная позиция». В основе, разумеется, лежит оценка. Но любая оценка субъективна и зависит от силы игрока. Для новичка равное число фигур – достаточный критерий, а у компьютера колоссальное число позиций получают оценку «0.00» при большой глубине расчета. От читателя я ожидаю неплохого понимания шахмат и человеческого подхода. Мы не машины и неспособны оценивать партию посредством «грубой силы», т.е. глубокого компьютерного расчета всех вариантов. Запутанная позиция, полная жизни и при больших дисбалансах, не является «равной позицией», хотя бы компьютер и давал ей оценку «0.00».

---

Равенство проще всего определить как ситуацию, когда ни одна

---

из сторон не владеет ни материальным, ни позиционным преимуществом **и при этом не имеет ясного плана по улучшению своей позиции.**

---

Последнее очень важно – позиции, в которых у одной из сторон имеется типичный план, например, возможность получения атаки пешечного меньшинства в кембридж-спрингской структуре, в нашей книге не рассматриваются. Хорошо обученный игрок редко начинает «плыть» в таких ситуациях, так как легко может вспомнить известные образцы, которым ему остается только следовать.

Нас также не интересуют партии с длинными форсированными вариантами – задачи игрока понятны и выбор верного продолжения зависит от его счетных способностей.

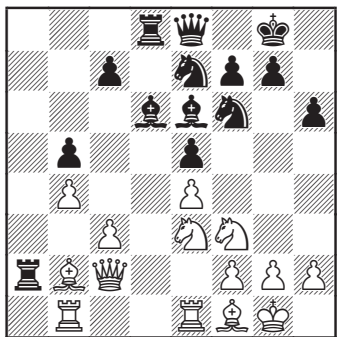
Мы же попытаемся повысить наше умение правильно разыгрывать «бесплодные» позиции, где трудно найти понятную мишень.

---

\* «Договорившись о терминах, мы избавимся от половины заблуждений» – Рене Декарт.

**№1. М.Карлсен – В.Крамник**  
Вейк-ан-Зее 2019

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 ♘f6  
4.d3 ♙c5 5.c3 d5 6.♘bd2 dxe4  
7.dxe4 0-0 8.0-0 ♚e7 9.b4 ♙d6  
10.a3 a5 11.♖b1 axb4 12.axb4  
♙e6 13.♖e1 ♖fd8 14.♚c2 h6  
15.♙f1 ♖a2 16.♙b2 ♚e8 17.♘c4  
b5 18.♘e3 ♘e7



Положение можно описать примерно так: «равенство, ни у одного из соперников нет ясного плана получить какую-то игру». Перечислим аргументы:

- Пешечная структура симметрична.
- Оба короля в полной безопасности.
- Возможности пешечных прорывов у обеих сторон крайне ограничены. У белых – это c3-c4, а у черных ...c7-c5, но эти продвижения нельзя выполнить, не ослабив пешку «b» у той и другой стороны.

- Фигуры противников подвижны примерно в равной степени.
- Пространство стороны поделили абсолютно поровну.

В подобных ситуациях крайне трудно для обеих сторон получить шансы на выигрыш или даже просто какую-то внятную игру. Первое, что приходит на ум, – нужно улучшить свои фигуры и попытаться использовать перемещения фигур противника. Что имеется в виду?

В шахматах есть два вида преимуществ: постоянные и преходящие или временные. В отношении них обоих методы действий стороны, играющей первым номером, известны: В первом случае разрабатываются краткосрочные или долгосрочные планы исходя из характера преимущества. Во втором главный секрет – бдительность: сильнейшая сторона зорко следит за любой тактической возможностью, которая может возникнуть, и стремится не упустить даже намек на малейшую дискоординацию в лагере неприятеля, которая могла бы позволить преобразовать «летучее» преимущество в нечто хоть сколько-нибудь долговременное. Можно сказать, что подход, используемый во втором случае, должен быть взят за основу теми, кто вознамерился создать *игровую* ситуацию в позиции очевидно

бесплодного равенства. Поскольку «бесплодное» равенство часто возникает при симметрии, то важно следить за возникновением любой возможности ее нарушить. Или даже соблазнить противника (не выходя при этом из разумных границ) сделать это самому. Данная партия – пример на эту специальную тему.

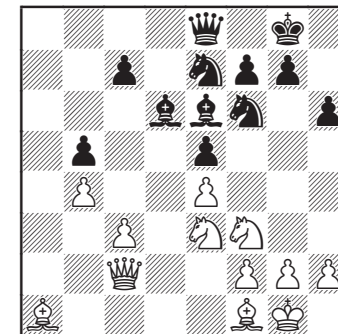
**19.♖a1**

У белых нет никаких иллюзий по поводу возникшей позиции. Они понимают, что на доске равенство, и начинают с простых вещей, уничтожая неприятного «гостя». Тем самым они признают, что в итоге это может привести к размену их центральной пешки на фланговую. Но даже это будет некоторым прогрессом с точки зрения создания шансов, верно?!

Я бы здесь рассмотрел и 19.♖ed1!? с идеей передать очередь хода черным при сохранении большего числа фигур на доске (по крайней мере, на какое-то время).

Другая возможность – 19.c4 ♙xb4 20.♖ec1, но очевидно, что продолжение 20...bxc4 21.♙xc4 ♙xc4 22.♘xc4 ♘g6 23.♚b3 ♚a4! 24.♚xa4 ♖xa4 25.♘cxe5 ♘xe5 26.♙xe5 ♙d6= приводит к позиции, в которой о выигрыше не может думать ни одна из сторон.

**19...♖da8 20.♖xa2 ♖xa2 21.♖a1! ♖xa1 22.♙xa1**



**22...♚a8!?**

Черные показывают, что готовы поднять брошенную перчатку. Перед нами дуэль между бывшим и действующим чемпионом мира, поэтому очевидно, им есть что доказывать друг другу. Поскольку Владимир Крамник известен тем, что не боится отстаивать свои убеждения, его выбор не должен удивлять. В конце концов, Карлсен – не единственный шахматист в мире, способный извлекать выгоду из нарушения равновесия. С другой стороны, черные поддаются искушению, на что Карлсен и рассчитывал, надеясь создать конфликтную ситуацию на равном месте.

**23.♙b2 ♚xe4**

Вопрос здесь формулируется таким образом: Как бы Карлсен продолжил против топового шахматиста консервативного стиля, который был бы удовлетворен сохранением симметрии? Или соперника с рейтингом 2500, который был бы сосредоточен на

достижении ничьей, не допуская никакого нарушения равновесия? Вопрос непростой, но, прежде чем переходить к ответу, примем во внимание два фактора:

Игрок с рейтингом 2500 получил бы хороший шанс ошибиться на ранней стадии партии; мало кто из шахматистов в мире может сравниться с Крамником по уровню дебютной подготовки.

Репутация Карлсена, как превосходного техника, сама работает на него. Его соперники почти всегда сталкиваются с дилеммой: сохранять ли симметрию в позиции с риском попасть под смертельный зажим, или же лучше поискать контригру при первой возможности, чтобы выбить его из накатанной колеи? Учитывая сказанное, можно предположить, что уже здесь многие шахматисты получили бы шанс стремительно пойти ко дну или, достигнув позиции в партии, они отреагировали бы в стиле Крамника.

Но, допустим, что черные выбирают метод игры с сохранением симметрии. Как тогда реагировать? Ответом является наиболее важное правило всей книги:

---

**Переход в режим *ход-за-ходом*.**

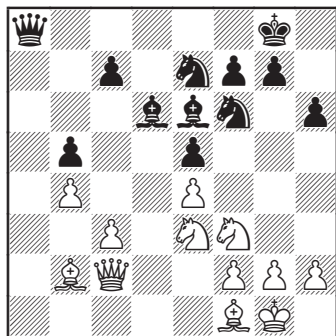
---

Этот режим крайне полезен в таких ситуациях и позволяет сохранить массу времени на часах. Бесплезно выискивать долго-

срочные планы, и даже если один такой найдется, он скорее всего окажется неправильным. План имеет смысл, только если мы почувствовали, что произошла первая разбалансировка – пространственная, в пешечной структуре или в количестве/качестве фигур. Но... ближе к «земле».

Что я имею в виду под режимом *ход-за-ходом*? На страницах книги термин встретится еще не раз. Для начала – короткое объяснение. Игра в режиме *ход-за-ходом* означает, что мы не строим сложные долговременные планы и не считаем длинные варианты. Вместо этого составляем список ходов-кандидатов и пытаемся построить дерево вариантов с большим числом коротких ветвей.

Чтобы прояснить идею, отступим на один ход назад, к позиции после 23.♙b2. Если черные решат сохранить симметрию, то должны будут защитить свою пешку «b» ферзем, пешкой или слоном.



В этом положении черные, вероятнее всего, поставят ферзя на b7 или слона на d7.

После 23...♗b7 у белых имеются два хода, которые согласуются с нашим режимом:

24.♗d3!? – лучший из них. Белые нападают на пешку b5, снова предлагая черным нарушить симметрию, или согласиться на еще большую пассивность, отступив слоном d7!

Другой ход – 24.♘d2, но он ведет к слишком «богатому» размену после 24...c5! 25.♗d3 ♗d7, с тривиальной ничьей. Поэтому я уверен, что Карлсен бы так не сыграл.

А значит – 24.♗d3!? ♙d7!?. Я не изучаю взятия на e4, так как мы предположили, что черные настаивают на симметрии. Теперь на e4 подвисает, поэтому белым нужно принимать решение:

Похоже на то, что им придется как-то определиться, делая ход вроде 25.c4. Но я не уверен, что Магнус бы так сыграл, особенно в случае, если бы напротив сидел шахматист с гораздо более низким рейтингом. Перед нами одна из тех ситуаций, когда при выборе хода нужно принимать во внимание силу противника, оставшееся время у него на часах, турнирное положение и т.д. Но в основе лежит соображение, что нужен ход, который не **ведет к стратегическому ослаблению** нашей позиции.

Ход 25.♘d2 движки не одобряют, так как снимается давление с пешки e5. Но все-таки равновесия он не нарушает, и ровное течение партии продолжается. Впрочем, только еще два хода: 25...♘g6! 26.g3 ♙f8!. Не только рекомендация компьютера, но и в согласии с моей логикой. Теперь черные готовы провести ...c7-c5. В такой ситуации, когда противник нашел все лучшие ходы, нет оснований продолжать игру.

В случае 25.c4 игра, вероятнее всего, развивалась бы так: 25...bxc4 26.♘xc4 ♗xe4 27.♗xe4 ♘xe4 28.♘fxe5 ♙xe5 29.♘xe5 ♙e6=. Белые получили двух слонов, но это значения не имеет, так как пешки ферзевого фланга будут истреблены.

23...♙d7 – другое логичное продолжение за черных. И снова возможны оба хода – 24.c4 и 24.♘d2, со схожими идеями и оценками. Однако в данном случае ход 24.c4 требует точного ответа со стороны черных:

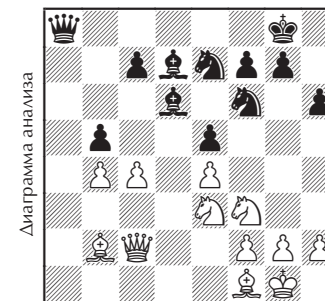
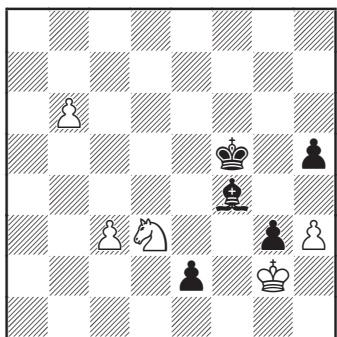


Диаграмма анализа

42...♔g5 43.b5 g3 44.♘b4  
 ♘e3+ 45.♙xe3 fxe3 46.♘d3 e2  
 47.f4+ ♙xf4 48.b6 ♔f5



49.♔f3 g2!

Короля белых – в клетку.

50.♔xg2 ♔e4 51.♘e1 ♔e3  
 52.b7 h4 53.c4 ♙g3 54.c5 ♔d2  
 55.♘f3+ ♔d1 56.c6 ♔c1 ½–½

Хорошо игранная партия. Подытожив произошедшие в партии события, я делаю первые заключения, которые могут послужить руководством к действию в «бесплодных» позициях, где обе стороны испытывают проблемы с нахождением конструктивного плана:

**А.** Прежде всего, нужно убедиться, что позиция относится именно к упомянутому выше типу, поэтому первым шагом должна быть ее оценка. Общие факторы – безопасность королей, пешечная структура, слабые поля, владение пространством, количество и качество фигур.

**Б.** После того, как будет сделан вывод, что позиция принадлежит к описанной категории, в дело вступает правило **ход за ходом**. Мы не строим долгосрочные планы, но просто играем в надежные шахматы, стремясь к фигурной активности, одновременно высматривая возможности создать однокходовые угрозы или начать тактическую локальную перестрелку.

Нужно надеяться на возникновение хотя бы незначительной дисгармонии в позиции противника, вызванной его небрежностью. Она может дать небольшое, но стойкое преимущество (например, двух слонов).

Правилу *ход за ходом* нужно следовать неотступно. Нет смысла искать план, которого нет. Перефразируем известное выражение:

«Отсутствие плана лучше, чем плохой план».

«Плохой план» корнями своими имеет ложное представление о позиции. Слишком часто можно наблюдать необоснованную активность, пешечные продвижения или глупые попытки начать атаку, основанные на неверно понятых советах, вычитанных в книгах, посвященных «атакующим» шахматам.

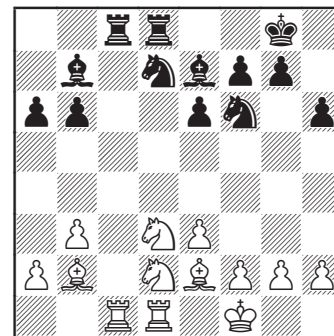
**Соблазн** – важное средство для создания дисбаланса. Чем соблазнительнее наше противни-

ку «предложение» по изменению структуры, тем выше шансы на успех. Но нужно быть уверенным в том, что если брошенный нами вызов будет принят, возникающие позиции не окажутся для нас стратегически невыгодными.

Нужно соблюдать меру в попытках создать что-то из ничего. Всегда есть точка, в которой противник, если он сыграет верно, может упростить позицию или даже свести дело к повторению ходов. В этом случае важно не терять объективности и понимать, когда нужно трубить отбой.

**№2. М.Карлсен – Ш.Мамедьяров**  
 Вейк-ана-Зее 2019

1.♘f3 d5 2.d4 ♘f6 3.c4 dxc4  
 4.e3 e6 5.♙xc4 c5 6.0-0 a6 7.b3  
 b6 8.dxc5 ♖xd1 9.♗xd1 ♙xc5  
 10.♙b2 ♘bd7 11.♘bd2 ♙b7  
 12.♙e2 0-0 13.♘c4 ♗fd8 14.♘e1  
 ♙d5 15.♗ac1 ♗ac8 16.♘d3  
 ♙e7 17.♘ce5 ♙b7 18.♘c4 ♙d5  
 19.♘d2 ♙b7 20.♔f1 h6



Перед нами еще один пример борьбы шахматных тяжеловесов из той же категории очевидно «мертвого равенства».

Армии расположены строго на первых трех горизонталях своего лагеря, пешечные цепи симметричны, королям ничто не угрожает, качество фигур строго одинаково. Скромные факторы, которые могут навевать сторонам мысли о выигрыше, таковы:

- Ослабление полей c3, a3 и c6, a6, что может иметь значение в будущем.
- Пешки ферзевого фланга не могут быть разменяны из-за отсутствия прямого контакта.

Никто бы не осудил соперников, согласись они на ничью здесь или в ближайшие несколько ходов, и такой исход ожидаем в 90% подобных позиций. Однако подход Карлсена *ход-за-ходом* в итоге привел к трансформации позиции с получением некоторой игры каждой из сторон:

21.♙f3

Прощупывая поле c6. Это – одноходовая позиционная угроза, на которую обычно следует автоматическая и хорошо известная реакция, и черные ее демонстрируют:

21...♘d5?!

Но этот ход в данном случае не сильнейший! Белые получа-

ют время на достижение очень небольшого пространственного перевеса, на котором будет основана их дальнейшая кампания.

Если бы Шахрияр применил ту же стратегию *ход-за-ходом*, а не положился бы на общие соображения, он, вероятно, сыграл бы 21...♙xf3! Расчет показывает, что черные не отступают даже на сантиметр:

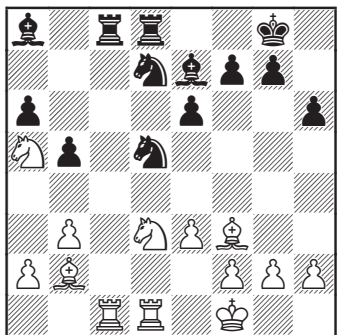
22.♘xf3 ♘c5 23.♚e2. В случае 23.♘xc5 ♗xd1+ 24.♗xd1 аккуратное 24...♗xc5! 25.♙a3 ♗d5!= решает все проблемы.

23...♘d3 24.♗xd3 ♗xc1 25.♗xd8+ ♙xd8 26.♙xc1 ♘e4. Материал скуден и слабость на c6 вряд ли может быть использована, — играть на выигрыш бесполезно.

22.♘c4

Нащупывая чувствительное место в конструкции черных, а именно поле b6.

22...b5 23.♘a5 ♙a8



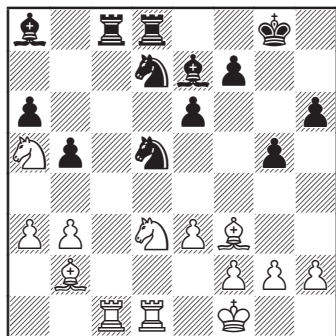
Даже после неточности черных их позиция, объективно,

остается всё еще в зоне полного равенства. Но для белых сверкнул луч надежды, так как размен всех тяжелых фигур по вертикали «с» осуществить стало трудно из-за отступления слона на a8.

24.a3!

Беря под контроль поле b4 и подготавливая поддержку/обеспечение отступления коня a5, если возникнет необходимость. Это превосходный пример подхода *ход-за-ходом* — у белых нет ясного плана и они передают очередь хода противнику.

24...g5!!



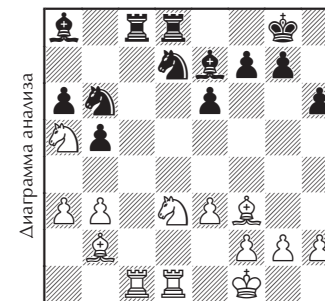
И черные оказываются на высоте положения, они этим прекрасно пользуются. Ход Мамедьярова — очень сильный, который показывает, что движение не будет односторонним. С этого момента и почти до самого конца партии он будет всякий раз принимать сильные позиционные решения, которые будут улучшать его положение в целом, одновре-

менно зорко отслеживая возможную тактику.

Вы можете спросить: «Почему ход 24...g5!! сильный?» Суть в том, что черные решили запереть все точки входа в свою позицию, превратив коня d5 в оплот своей обороны. Они показывают, что не собираются уводить своего коня с занятого форпоста в ближайшем будущем, что не позволит белым вторгнуться в их лагерь через поля c6 и b7. Поэтому черным нужно искать другие цепочки ходов, которые не будут вести к ухудшению их позиции. В чем состоит решение? На интуитивном уровне — в захвате пространства на королевском фланге! Полагаю, что Шахрияр не слишком долго размышлял над последствиями резкого выпада пешки «g», поскольку просто чувствовал, что с увязшим на ферзевом фланге конем a5 белые не смогут использовать это ослабление. И действительно, несложный расчет показывает, что у черных имеются четыре легкие фигуры, которые могут поддержать усилия по завоеванию пространства на королевском фланге, так как они с ним в прямом контакте, в то время как у белых только три фигуры.

Лучше оценить решение азербайджанского супергроссмейстера поможет его сравнение со следующей альтернативой:

24...♘5b6



Этим ходом черные открывают калитку в свой лагерь, надеясь, что последствия не будут слишком серьезными. Идея понятна — разменять некоторые фигуры и далее «страдать» в чуть худшей позиции, надеясь, что слабости на ферзевом фланге окажутся защитимыми. Хотя компьютер не отбраковывает такой подход, за доской он приведет к потере некоторых шансов и затратам внутренней энергии. Также придется много считать, так как черные попадают в пассивную позицию. Но более всего в этом отступлении мне не нравится то, что белые получают ясный план по оказанию давления. Например:

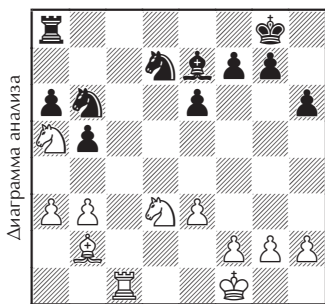
25.♙xa8! Сильнейший ход, этим уничтожается защитник поля c6.

a) 25.♘b7 ♗xc1 26.♗xc1 ♗c8 27.♗xc8+ ♘xc8 28.♘b4 ♙xb4 29.axb4 ♚f8±/= белым много не сулит из-за повреждения их пешечной структуры. Номиналь-

но они сильнейшая сторона, но статичный ферзевый фланг вряд ли позволит им реализовать преимущество.

b) 25.♘c6 не приносит объективного преимущества из-за тактического ресурса 25...♙xc6 26.♙xc6 ♘c5!, и черные должны выпутаться без неприятных последствий: 27.♘xc5 ♗xd1+ 28.♗xd1 ♗xc6 29.♘xa6 ♘d5 30.e4 ♘f6 31.♙xf6 ♙xf6 32.♘b4 ♗c8 33.♙e2 (33.♗d2 ♗c1+ 34.♙e2 ♗b1=) 33...♗a8 34.♘c6 (34.♘c2 ♗c8=) 34...♗xa3! 35.e5 ♙g5 36.h4 ♙xh4 37.g3 ♙xg3 38.fxg3 ♗xb3=. Впрочем, даже в этой линии белые пока сохраняют инициативу и черные должны искать ресурсы спасения, что далеко не просто по любым стандартам.

Возвращаемся к ходу 25.♙xa8! После 25...♗xc1 26.♗xc1 ♗xa8



белые располагают ключевым ходом 27.g4!. В предвидении размена последней ладьи, белые предупреждают возникновение пешечной формации ♗g6/♗h5, что ли-

шит их мишеней на королевском фланге.

После 27...♗c8 28.♗xc8+ ♘xc8 29.♘c6 ♙d6 30.h3 g6 31.♙e2 ♙f8 32.f4± позиция, согласно компьютеру, остается равной, но по-человеческому разумению символ «±», безусловно, подходит больше: у белых преимущество в пространстве и проще стоящие перед ними практические задачи по сравнению с черными, которым необходимо находить точные ходы, чтобы оставаться в ничейной зоне. Вы можете спросить: «А что, если бы хода 24...g5!! не было?» Вопрос, понятно, сугубо гипотетический, так как при коне, находящемся на a5, подобная возможность, как мне кажется, должна была бы существовать. Но, если мы посчитаем этот ход не существующим, то можно предложить более приземленную альтернативу:

24...f6!?. После 24...g5!! этот ход был лучшим выбором за черных, намечая улучшение позиции своего короля. Но прежде им, впрочем, им следовало оценить взятие белыми на d5, с последующим ♘d3-f4. В этом случае:

25.♙xd5. Точнее 25.♙e2! ♙f7 26.g3 g6 27.b4 ♘5b6 28.♙xa8 ♗xc1 29.♗xc1 ♗xa8 30.f4± с сохранением минимального преимущества у белых.

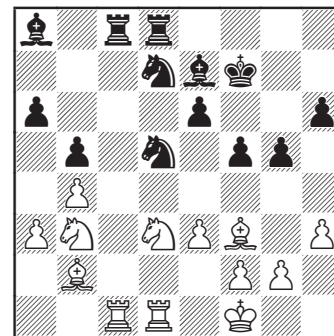
25...♙xd5 26.♘f4 ♗xc1 27.♗xc1 ♘c5! Легкие фигуры черных слегка подвисают, но белые это

обстоятельство использовать не могут. Например, 28.♘xd5 ♗xd5 29.♙e2 ♘e4 30.♗c2 ♙d6=, и у черных полный порядок.

### 25.h3 f5! 26.b4!

Карлсен, безусловно, тоньше всех в мире чувствует и понимает те изменения в пешечной структуре, которые могут произойти в течение партии, и он знает, как надо на них реагировать. В данный момент он осознал необходимость вернуть своего коня назад в надежде на то, что тот может быть использован при атаке на пункты a6 или e6. В результате черные остаются стоять «на пуантах». Обращает на себя внимание поразительное сходство с партией Карлсен-Крамник, здесь тоже первый динамический сдвиг, допущенный черными, позволяет белым оформить свой первый конкретный микро-план в партии, каковым является маневр ♘a5-b3-d4 с нападением на уязвимый пункт e6.

### 26...♙f7 27.♘b3



### 27...♙f6!?

В шахматистах типа Мамедьярова мне особенно нравится их нежелание верить противнику на слово. Это может себе позволить лишь тот, кто хочет и способен глубоко изучать конкретные варианты, но такой подход возможен при соблюдении при расчете здорового баланса между динамическим и позиционным пониманием. Очевидно, что азербайджанский гроссмейстер этим качеством обладает в полной мере, и мне кажется, что оно является главнейшим оружием в его арсенале вместе с великолепно отработанным дебютным репертуаром.

Большинство игроков выбрало бы здесь 27...♙d6, и это на самом деле хороший оборонительный ход, прикрывающий поле c5 и e5, и обеспечивающий черного короля полезным полем e7. Но Карлсен, вероятно, был бы доволен увидеть этот ход на доске. После 28.♘bc5 ♘xc5 29.bxc5 ♙c7 30.♘e5+ белые, захватив поле e5, получают небольшую инициативу.

Ходом в партии черные отказываются верить в привидения. Они намерены поспорить за контроль над полем e5 после размена слонов, верно оценив, что белым захват поля c5 ничего интересного не даст. Более знаково, что король черных с разменом слонов

**44...h5??**

Черные просто теряют ценнейшую пешку b5 ни за что.

Верный способ продвижения пешек заключался в продолжении 44...e3! 45.♙xb5 ♚d4!, так как в этом случае белые фигуры не способны справиться одновременно с двумя задачами – сдерживать армаду черных пешек и эффективно помогать продвижению собственных.

После 46.♙d3 (46.♙f1 ♖a1+ 47.♙e2 ♖a2+ 48.♙d1 f4=) 46...f4 47.♙f1 у черных есть несколько ничейных путей. Самый простой из них такой: 47...♖a1+ 48.♙e2 ♖a2+ 49.♙d1 (49.♙f3 h5) 49...♖xg2 50.♙e2 ♙c3 51.♞a4+ ♙b3=. 45.♙xb5+–

Бесславное завершение фантастической партии. По справедливости оба соперника заслуживали ничьей, но в итоге только один получает всё.

**45...g4 46.hxg4 hxg4 47.♙c4! ♖a1+ 48.♙h2 f4 49.b5 f3 50.b6 ♙f4 51.♞xe4 1-0**

«Шах» сдался. Партия представляет собой образец, в котором совершенные атака и защита практически уравновешивали друг друга, и качественная игра показательна и поучительна во многих отношениях. Мне она позволила упорядочить некоторые из моих мыслей и вывести новые заключения, которыми я хочу с вами поделиться:

**А.** В симметричных позициях, как будто лишенных содержания, имеются два-три фактора, которые могут себя проявить в долгосрочной перспективе:

1. Пешки на обоих флангах не так-то легко уничтожить;
2. Преимущество в пространстве;
3. Создание слабого поля, или (и это важная ремарка) использование *иллюзии* слабого поля.

**Б.** На этапе борьбы *ход-за-ходом*, когда еще нет понятных планов, важно думать конкретно, глубоко проникая в суть позиции и разгадывая все попытки противника блефовать. Если этого не делать, очень вероятно, что в какой-то момент вас начнут преследовать угрозы-призраки, из-за которых вы можете постепенно скатиться в пассивность. Еще одна яркая особенность этой партии состоит в том, как яростно Мамедьяров сражался за каждый дюйм доски. Он отказался верить на слово противнику с его репутацией высочайшего технического мастера и сумел создать собственную игру практически из ничего на фланге, противоположном тому, где белые проявляли активность.

**В.** Важно понимать, в какой момент наступает точка перегиба, когда «мертвое равенство»

превращается в «игровое равенство». Если вы этого не поймете, то рискуете утратить видение общей картины, а с этим и партию. В рассмотренной партии оба соперника справились с этой задачей прекрасно. Они точно уловили момент изменения характера игры и переключились из «походного» режима к выстраиванию микро-планов.

**Г.** Количество энергии, которая нужна для того, чтобы благополучно справиться с переходом позиции от «бесплодной пустыни» к «игровой», значительно. В этой партии Карлсен выигрывает, потому что легче адаптировался к новой ситуации, сохранив сдержанность и действуя просто «технично» в обеих фазах. Мамедьяров же отбрасывал «технические решения» в 2–3-х случаях, избирая динамические, и в одном случае у него «не хватило бензина». В этом моменте хочу быть предельно точным – я не осуждаю его стратегию, напротив, но только в этом случае бак должен быть полон горючим. Также имейте в виду, что играть энергично не всегда возможно.

**№3. М.Карлсен – А.Грищук**

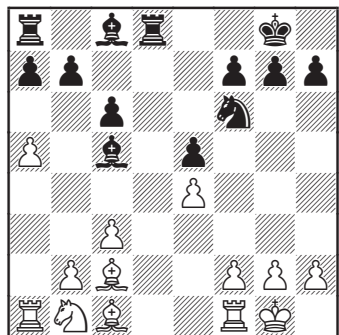
Шамкир 2019

Следующая партия, которую мы сейчас рассмотрим, раскрыва-

ет в типичной манере проблему выбора из естественных ходов в сухих, почти лишенных содержания позициях.

Всю свою жизнь я испытываю скепсис, когда наблюдаю за тем, как известные гроссмейстеры испытывают чрезмерный оптимизм при виде большого числа хороших продолжений в определенных ситуациях, великодушно представляя своей аудитории различные «равные линии» или «интересные возможности», которые не выдерживают «проверки на прочность» при ближайшем рассмотрении. Да, в «сухих» позициях у нас на самом деле более широкий выбор хороших ходов, чем обычно, но, по моему убеждению, этот выбор намного уже, чем наивно полагало большинство шахматистов в прошлом. Это становится отчетливо ясно, когда вы решаете себя проверить в разыгрывании таких позиций против компьютера – вы делаете, как вам кажется, «естественные» ходы, вас успокаивает мысль, что «этот ход хороший, но и этот тоже неплох, так что как бы я ни сыграл, всё у меня под контролем», а в итоге выясняется, что дела обстояли совсем иначе.

**1.e4 e5 2.♞f3 ♞c6 3.♙b5 ♞f6 4.d3 ♙c5 5.c3 0-0 6.0-0 d6 7.♙a4 ♞e7 8.♙c2 ♞g6 9.d4 ♙b6 10.a4 c6 11.dxe5 ♞xe5 12.♞xe5 dxe5 13.♙xd8 ♖xd8 14.a5 ♙c5**



Мы начнем анализ партии с момента, когда ферзи уже ушли с доски и возникшая симметрия не обещает ничего, кроме скучной ничьей. Пара коней тоже была разменена, и этот факт укрепляет ничейные ожидания. Хотя, если быть совсем честными, то, по сравнению с двумя предыдущими примерами, в этой позиции жизни чуточку больше, так как имеется только одна открытая вертикаль, что осложняет дальнейшие размены, к тому же у белых есть небольшой козырь в виде пешки а5, которая слегка стесняет ферзевый фланг неприятеля. Хотя не очень-то понятно, какие тут могут быть упования белых и каким образом они могут использовать это незначительное вклинение в лагерь противника. Если бы я получил эту позицию и вы бы спросили у меня во время игры, каков мой план, то ответ был бы таким: «Не имею понятия». Я почти уверен, что соперники по этой партии с намного

более высоким рейтингом, чем у меня, дали бы тот же ответ.

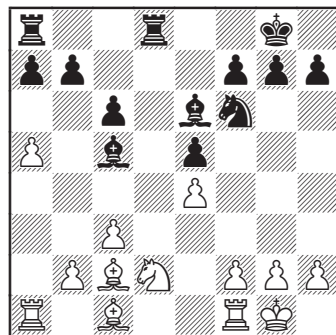
15. ♖d2

Белые начинают подключать к игре свои пока еще не развитые фигуры, обоснованно следуя известной мудрости: «кони прежде слонов». Плохо, разумеется, 15. ♘g5? ♘e6⚡, так как взятие на f6 ни разу не угроза.

15... ♘e6

Черные первыми завершают развитие, и они в самом деле опережают по этому показателю противника, но это не делает их фаворитами в борьбе из-за полузакрытого характера позиции. Поставив слона на e6, они предупреждают ♘d2-c4, что позволило бы белым откусить у них несколько квадратных сантиметров пространства.

После 15... ♘e6 возникает первая точка для белых по принятию критического решения. Как бы вы сыграли?



16. ♔e1!?

По собственному богатому практическому опыту могу судить, что создание игры в симметричных позициях – задача очень трудная, если нет пары взаимных слабостей или дисбаланса в качестве фигур. Позиция на диаграмме, очевидно, не дает нам примера ни того, ни другого, поэтому белые поступают логично, делая полезный выжидательный ход, следуя режиму *ход-за-ходом*. Мы уже обсуждали его в двух предыдущих примерах. Этим надежным перемещением ладьи Карлсен защищает на e4 и готовит размещение своего коня на b3 с ударом на слона с5, и начиная борьбу за дополнительное пространство. Я сказал **пространство**? Да, его захват является еще одним важным методом по созданию игры в пресных позициях. Как мы уже видели в двух предыдущих примерах, все три топовых игрока, а именно, Карлсен, Крамник и Мамедьяров, четко понимали значимость этого аспекта. На самом же деле, мотив выигрыша пространства – только и есть единственный доступный план в этой позиции, хотя более «туманный» план трудно себе представить. Но, понятно, черные сидеть сложа руки тоже не будут.

Помимо хода в партии, есть еще два направления борьбы за пространство, и Карлсен, вероятно, вкратце их посмотрел, прежде чем принял решение. Первое, а

именно 16.b4, выглядит обязывающим, так как белые еще недостаточно развиты, чтобы «освоить» прихваченное пространство. После 16... ♘f8 17. ♘f3 черные воспользуются пешкой b4 в качестве рычага, чтобы создать контригру: 17... c5! 18.b5 ♘d7 19. ♘e3 f6 20.a6 b6 21. ♘d3 c4 22. ♘e2 ♘c5, и у них, по меньшей мере, не хуже.

Другое направление, 16.g3!?, в определенном смысле интересно.

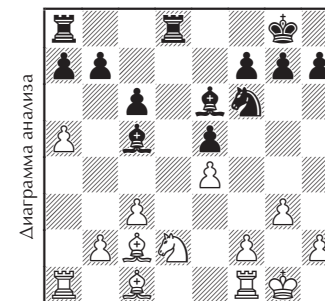


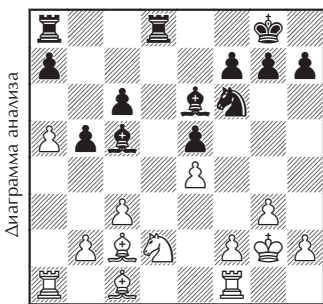
Диаграмма анализа

Идея – поставить короля на g2 – поближе к центру, и освобождая пешку f2 от связки. Затем белые могут подумать о плане по захвату пространства на ферзевом фланге или даже созданию игры на королевском путем продвижения пешки «f». Хотя в таких позициях продвижение f2-f4 всегда связано с риском, оно может стать актуальным на более поздних стадиях игры. Возможно, Магнус опасался вторжения слона на h3, но мне кажется, оно бы черным не принесло. Посмотрим некоторые варианты:

16...b5! Правильная реакция, за пространство борются не только белые!

Если черных соблазнит ход 16...h3, тогда они получают несколько хуже после 17.♖e1 ♘g4 18.♗e2 ♗e7 19.♘b3±. Белые отгонят коня путем f2-f3 и затем поставят своего слона на e3, приглядываясь к пунктам c5 и a7. Ничего особенного они не получают, но хоть что-то.

17.♔g2



17...a6! Консолидация захваченного пространства. Мы видим, что минимально обязывающий ход, сделанный из общих соображений, оказывается сильнейшим.

На 17...♘d7 рискованное 18.f4!? не выводится из рассмотрения. Если черные автоматически отвечают 18...f6 (сильнейшим является, возможно, 18...exf4 19.gxf4 f5!∞, но и в этом случае после 20.♗e1! b4 21.♘f3 fxe4 22.♗xe4 ♗d5 23.♗xd5+ cxd5 24.♗d2 ♗ab8 25.♗ac1 ♘f6 26.c4! на доске борьба), тогда 19.♗b3!

♗f7 20.♗xf7+ ♔xf7 21.♘f3 exf4 22.♗xf4± с минимальным преимуществом у белых.

После 17...a6! позиция в границах полного равенства. Несколько примерных вариантов: 18.♘f3 ♘d7 19.♗d1 (19.♘g5 ♗c4! 20.♗e1 f6 21.b3 fxe4 h6=, и в этой позиции два слона не обещают белым ничего существенного) 19...f6 20.♘e1!? ♗ac8 21.♘d3 ♗e7 22.♘b4 ♗xb4 23.cxb4 c5 24.bxc5 ♗xc5 25.♗b1 ♗cc8! 26.♗e3 ♘b8! 27.♗d3 ♗f7 28.♗e2 ♗xd1 29.♗xd1 ♗c2 30.♗d2 ♗xd2 31.♗xd2 ♘c6 32.f4 ♘d4=.

16...b5!?

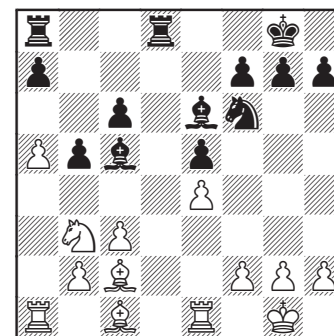
Александр Гришук чувствует необходимость что-то противопоставить плану белых h2-h3, с последующим ♘d2-b3 и ♗c1-e3, и он сам захватывает пространство на ферзевом фланге. Мне его выбор кажется естественным и достаточно сильным, и такой ход может быть сделан, на мой взгляд, даже без изучения альтернатив.

Желая понять, что намечал Карлсен, делая свой последний ход, я позволил компьютеру в позиции после 16.♗e1!? сделать еще один ход и получил такой вариант: 17.h3 ♘d7 18.♗b3! ♘f8 19.♗xe6 ♘xe6 20.♘c4 f6 21.b4 ♗e7 22.♗e3 ♘c7 23.♘b2 ♗f7 24.f3 ♘b5 25.♘a4±/=, с минимальным преимуществом у белых. В окончаниях такого типа

Карлсен действует безупречно, поэтому решение Гришука – смелое и позиционно оправдано.

17.♘b3

Магнус действует по своему плану. Это критическая развилка в партии, так как черные располагают несколькими внешне естественными ходами, и выбор непросто. Как черным следует продолжать?



17...♗xb3

С этим ходом может быть и всё в порядке по мнению компьютера, и слон c5 остается на своей сильной позиции естественным образом, но за это приходится платить свою цену – черные отдают противнику двух слонов, не получая понятного эквивалента, кроме временного давления на пункт f2. На мой взгляд, подобная стратегия в борьбе против лучшего техника в мире не может сработать, и мне трудно понять, почему Александр избрал такой упрощенческий подход. Агент

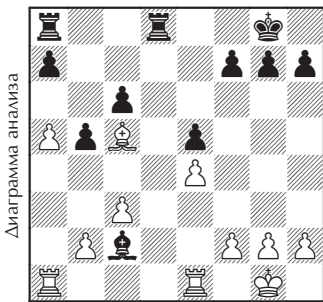
000 (предлагаемое мною прозвище для Магнуса, поскольку ему удалось исполнить много раз невыполнимую миссию, добываясь побед в позициях с оценкой 0.00, что по силам лишь шахматному Джеймсу Бонду!), вероятно, с большим удовольствием увидел этот размен на доске, так как после него белые уже не могут противопоставить неприятельскому белопольному слону, если позиция вскрыется, так что им придется очень аккуратно подбирать ходы, чтобы этого не произошло. Звучит не очень-то обещающе.

Когда я просматривал эту партию на предмет включения ее в книгу, то к помощи компьютера не прибегал. Ход Александра мне не понравился, но я довольно быстро нашел два других естественных продолжения за черных, которые мы вкратце проанализируем ниже. Я бы выбрал второе из них, тем более, если бы требовалось сохранить равновесие против сильного противника, но движки всё же отдают некоторое предпочтение первому:

17...♗e7. Так следует играть, если есть желание продолжать в бескомпромиссном стиле, сражаясь за победу на равных – черные сохраняют баланс в качестве фигур, передавая очередь хода белым в полном соответствии с девизом *ход-за-ходом*.

18.а6!?. Только так, подготовив вторжение своего коня в неприятельский лагерь, белые могут надеяться хоть что-то получить. Но всё же после 18...с5 19.а5 ♖d6 20.аb7 ♗c6 21.ае3 ♘e8 22.f4 ♘c7 23.fxe5 ♘ха6 24.аd6 ♘c7 у них точно не лучше.

Если черные согласны отдать двух слонов, тогда 17...аd7!? – лучший способ это исполнить, так как в этом случае они сохраняют надежный контроль над белыми полями d3 и b3. После 18.аxc5 ♘xc5 19.ае3 ♖b3! у белых нет ничего лучше, чем переход в окончание с разноцветными слонами: 20.аxc5 ♖xc2



21.а6!?. Может быть, Александр смутил этот ход? Если да, то тревога напрасная, так как контроль над вертикалью «d» нивелирует давление белых на пешку a7. Например, 21...аb3 22.ае3 h5 23.♖e2 ♖c4 24.♖d2 ♗xd2 25.аxd2 ♖d8 26.ае1 (26.ае3 b4! =) 26...f6 27.f3 c5 28.аf2 ♖c8 29.ае3 ♔f7,

и понятно, что партия катится к ничьей.

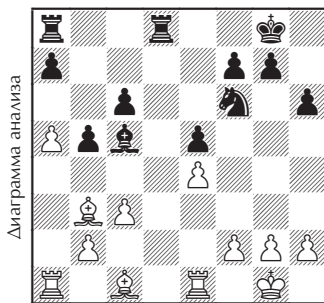
### 18.аxb3

Белые получили тот маленький «плюс», к которому они стремились. После исчезновения основного защитника белых полей, черные начинают ощущать слабость на c6, но прежде всего на f7. Так что план белых – развить давление – неожиданно обрисовался из ниоткуда.

### 18...аg4?!

И снова естественный ход, но угрозы пункту f2 легко отразить, так что, строго говоря, они ни к чему не приводят, лишь тратятся время и энергия.

18...h6! было верным направлением, отнимая поле g5 у слона c1 и добавляя силы идее ...аf6-g4. Обратите внимание на то, что это естественное продолжение и более функционально, и менее обязывающее, чем выбор Александра.



### 19.аf1!

а) 19.♖e2 ♖ab8 20.g3 b4 21.аа4 bxc3 22.bxc3 ♖d3 23.аg2 ♖xc3

24.аb2 ♖c4 25.аxe5 ♖bb4 26.аxc6 ♖xf2 27.аd5 ♘xd5 28.exd5 ♖d4 =, и положение ничейное;

б) 19.g3 ♖ab8 20.аg2 b4 21.аc4?! (21.аа4! bxc3 22.bxc3 ♖d3 23.♖e2 ♖xc3 = с переходом к приведенной выше линии) 21...аe8!∞, и у белых слонов нет хороших полей.

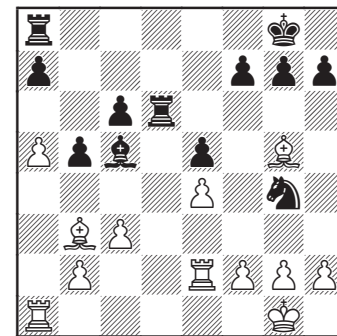
19...♖ab8! При 19...аg4!? 20.аe2! ♘xf2 21.♖f1 ♘xe4 22.аxf7+ ♔h7! 23.аb3 ♘f6 24.аc2+ e4 25.♖f5 ♖d6 26.ае3 b4 27.cxb4 ♖xb4 28.а6!∞ белые получают хорошую компенсацию за пешку, ибо в этой открытой позиции слоны свою силу покажут.

20.f3! ♘e8! (20...b4 21.♖d1!±) 21.аe2 ♘d6 22.♖d1 ♔f8⇒. Черные сохраняют определенные шансы, так как их силы централизованы, а рычаг ...b5-b4 обещает им контригру. Поэтому объективно даже расставание с двумя слонами, как поступил Александр, не ведет к нарушению равновесия. Однако нюансы, которые черные обязаны находить и учитывать для сохранения баланса, потребуют от них больших затрат энергии, гораздо больших, чем предполагала исходная позиция. После децентрализации, которую допустили черные в партии, белые занимают сиденье водителя.

### 19.♖e2 ♖d6 20.аg5!

Нейтрализуя идею черных ...♖d6-f6, так как угроза ♖g5-e7

выигрывает нужное время, ибо прогнать слона путем ...h7-h6 нельзя. Белые теперь могут создать отличную атакующую формацию, выстраивая все свои фигуры наилучшим образом для проведения f2-f4.



### 20...аf8 21.♖f1± ♘f6?!

Ход смотрится очень плохо. Зачем отступать фигурой, если она не атакована?

Правильно было 21...♖b8!±, предполагая в дальнейшем использовать рычаг ...b5-b4 для получения контригры. После 22.h3 ♘f6 23.аh2! ♖d7! белым нелегко провести f2-f4, и их преимущество остается в допустимых пределах.

### 22.g3±

И белые получили то, что хотели, ясное преимущество без контригры у соперника. У них имеется понятный план, черным же остается ждать и защищаться, на мой взгляд – без практических шансов на выживание.